



О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

РЕШЕНИЕ

№ 0355.

гр.Севлиево, 15.05.2020г.

На основание чл.106, ал.6 ЗОП във връзка с чл.18, ал.1, т.12 ЗОП.

Долуподписаният д-р Иван Тодоров Иванов, в качеството си на Кмет на Община Севлиево, с административен адрес: 5400 гр. Севлиево, пл. „Свобода” № 1, на основание чл.22, ал.1, т.6 и чл.108, т.1 във връзка с чл.109 от ЗОП и утвърдени протоколи с номера: №1/13.04.2020г., №2/07.05.2020г. и №3/12.05.2020г. от работата на комисия, назначена с моя Заповед № 0162/19.02.2020г. за провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на общински пътища и улици на територията на община Севлиево”**, открита с мое Решение № 0099 от 28.01.2020г. и публикувана с уникален номер на поръчката в РОП на АОП: 00189-2020-0003, и след като се запознах и възприех изцяло дейността, констатациите и мотивите в горепосочените протоколи от дейността на комисията, и предвид направените предложения за допускане на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за допускане и отстраняване, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат допуснати или отстранени

С настоящото решение

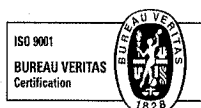
О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на общински пътища и улици на територията на община Севлиево”**, открита с мое Решение № 0099 от 28.01.2020г. и публикувана с уникален номер на поръчката в РОП на АОП: 00189-2020-0003, съгласно утвърдени от мен протоколи от работата на комисия, назначена с моя Заповед № 0162/19.02.2020г., както следва:

I-во място: участник №1 „ПП-ГИС” ДЗД, гр.Сливен с оферта с вх.№ 69.13/18.02.2020г., К = 100.00 точки.

II-ро място: участник №3 „ИНФРАСТРОЕЖИ” ООД, гр.Севлиево с оферта с вх.№ 69.15/18.02.2020г., К = 98.15 точки.

II. Като взех предвид, че за класирания на първо място участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор, както и че представената от него оферта в най-пълна степен отговаря на изискванията на Възложителя и съобразно избрания критерий за възлагане – оптимално съотношение качество/цена, на основание чл. 109 от ЗОП.



5400 гр. Севлиево, пл. „Свобода” № 1, тел.: 0675 396 114
факс: 3 27 73, e-mail: sevlievo@sevlievo.bg, web: www.sevlievo.bg

О П Р Е Д Е Л Я М:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на общински пътища и улици на територията на община Севлиево”**, открита с мое Решение № 0099 от 28.01.2020г. и публикувана с уникален номер на поръчката в РОП на АОП: 00189-2020-0003, класирания на първо място участник, а именно: **участник №1 „ПП-ГИС” ДЗЗД, гр.Сливен с оферта с вх.№ 69.13/18.02.2020г. с К = 100.00 точки.**

Комисията е класирала офертата на избрания за изпълнител участник на първо място, като мотивите за класирането освен критерия за възлагане – оптимално съотношение качество/цена, са обективирани от комисията в протоколи №1/13.04.2020г. и №2/07.05.2020г., които възприемам напълно и са основание за вземането на това решение. Комисията е направила предложение в протокол №3/12.05.2020г. от работата си да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник.

На основание чл. 112, ал. 1 във връзка с ал.6 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с участника, определен за изпълнител, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

III. Като взех предвид подробно изложените в протоколи №1/13.04.2020г., №2/07.05.2020г. и №3/12.05.2020г. аргументи и съображения на комисията, назначена с моя Заповед № 0162/19.02.2020г. относно направеното предложение за отстраняване на участници в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложението за отстраняване на участници в процедурата, включително основанията – фактически и правни, на които посочените от комисията участници следва да бъдат отстранени и на основание чл.22, ал.1, т.6 и ал.5, т.6, б. "г" от ЗОП.

О Б Я В Я В А М:

Отстранените участници в процедура за провеждане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на общински пътища и улици на територията на община Севлиево”**, публикувана с уникален номер в РОП на АОП: 00189-2020-0003, както следва:

1. Участник №2 „Обединение ГРАДСКА СРЕДА НА ГАБРОВО 2016 - П” ДЗЗД с оферта с вх.№ 69.14/18.02.2020г.

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква “а”, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39. ал. 3, т. 1 буква “б” от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактически основания: Комисията е констатирала, че при разработване на своето предложение, участникът не се е ръководил от предмета на настоящата поръчка и определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и

условията на процедурата. Констатираните липси и несъответствия в съдържанието на предложението, представляват категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не би могло да бъде санирано на този етап от процедурата. Участникът не е направил анализ на Мерки за здравословни и безопасни условия на труд, а е преповторил бланкетно съдържанието (стр.69), при което не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на Възложителя. Участникът не е представил подробна комуникация с Възложителя (стр. 95). Налице е несъответствие между елементи в част Участници в процеса на строителство и комуникационни връзки между тях. На стр. 57 един от участниците в поръчката е посочен Доставчик на материали, съоръжения и технологично оборудване, но той не е представен в Организационната схема на експертния персонал (стр. 58). Налице е несъответствие между елемент от част от Предложението за изпълнение на поръчката и Документацията за поръчката. На стр. 23 Участникът е записал: „При изкървяване на асфалтови настилки, Изпълнителят ще спазва условията по Договор, а именно да възстановява настилката до 3 дни от започване на подготвителните работи. Отклонения от заложените срокове са допустими при следните условия: “Такова Условие не е посочено в Проекто Договора за поръчката.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Подробно описание е изложено в Протокол №1/13.04.2020г. от работата на комисията.

2. Участник №4 „ТРЕЙС – ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО” АД с оферта с вх.№ 69.16/18.02.2020г.

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква “а”, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква “б” от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактически основания: Комисията е констатирала, че при разработване на своето предложение, участникът не се е ръководил от предмета на настоящата поръчка и определеното минимално изискуемо съдържание, посочено в Техническата спецификация и условията на процедурата. Констатираните липси и несъответствия в съдържанието на предложението, представляват категорично несъответствие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата. Участникът не е направил анализ на Мерки за предотвратяване за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града и Мерки за здравословни и безопасни условия на труд, текста е формален и бланкетен, при което не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на Възложителя. В предложената Програма за организация на строителния процес са включени методи и отговорности и задълженията на лицата в инженерно-техническия състав, които не отговарят на спецификата на предмета на поръчката и не са насочени към конкретната поръчка, пример: В Технология на изпълнение на строителните процеси – Технологичните

етапи на изпълнение в етапа Предаване на завършените СМР на стр. 8 Участникът е уточнил, че при промяна на проектните решения ще се изготвят екзекутивни чертежи: „При промяна на проектните решения ще се изготвят екзекутивни чертежи на съществуващото положение“. От Технологична последователност на изпълнение на етапите на стр. 9, Участникът е уточнил, че Графика ще се състави въз основа на проектна документация, работни проекти: „Въз основа на проектната документация и възложените количества...“. Описаният метод на строителство от Стр. 14: „Технологичните указания демонстрират цялостна визия за подхода и дейностите на изпълнението на строителството, които напълно съответстват на изискванията на Проектната документация.....“. В отговорностите и задълженията на Специалист контрол на качеството е описано, стр. 26: „Проследява наличието на всички документи, изискващи се по ЗУТ за всяка част от завършен вид работа – отговаря ли на проекта...“. Представената Програма за организация на строителния процес не отчита изискванията на Техническата спецификация на Възложителя: Предвидените ремонтни дейности не изискват проектна документация. Налице е несъответствие между елементи на отделните раздели раздели/части/компоненти на техническото предложение, а именно: Възложителят е поставил условие, Участникът да разполага със следния екип: Инженер, специалност Пътно строителство, Специалист по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол на качеството. Участникът в Раздел Описание на организацията и ресурсна обезпеченост на дейностите, стр. 24 е записал: „Технически ръководител, Експерт по контрол качество, Експерт по безопасност и здраве“. Веднага след това описва отговорностите и задълженията на лицата в инженерно техническия състав: Инженер Пътно Строителство, Специалист контрол на качеството и Експерт по безопасност и здраве. От което става ясно, че Инженер Пътно Строителство изпълнява функциите на Технически ръководител, Специалист контрол на качеството на Експерт по контрол на качеството. Към отговорностите и задълженията на Инженер Пътно Строителство на стр. 25 е описано: „осъществява контрол върху резултатите на строителната площадка, като съгласно планирането установява месечните изпълнения и текущо контролира резултатите в сътрудничество с икономиста на проекта; изготвя доклад до ръководител проекта при отклонения от цел, план, срокове и др.“. Към отговорностите и задълженията на Специалист контрол на качеството на стр. 25 е описано: „При проблем веднага сигнализира Ръководителя на обекта за.....“. В Раздел Мониторинг на проявленията на отрицателното влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневната работа (стр. 94), Участникът е уточнил: „При изпълнение на строителните дейности ръководителя на екипа организира...“ В описаната организация на екипа за поръчката експерт/експерти: Ръководител проект/Ръководител на обекта/Ръководител на екипа не са посочени. На стр. 3 е посочено, че участникът ще използва при изпълнението Инженер Геодезист: „Изпълнението на този вид работа е възложено на Геодезист“. В описаната организация на екипа за поръчката експерт Инженер Геодезист не е посочен. Участникът има пропуски в подробното описание на ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на тротоарните и асфалтовите настилки, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията: Извадка от Стр. 27: „1.7. Доставка и монтаж на градински бордюри – л.м. Градински бордюри, Циметова замазка; 1.8. Доставка и монтаж на пътни бордюри 18/35/50 – л.м. Бордюри 18/35/50, Бетон В15; Доставка и монтаж на пътни бордюри 18/25/50 – л.м. Бордюри 18/25/50, Бетон В15; Съгласно Част Монтаж на бордюри (стр. 35): Материалите са:

„цименто-пясъчен разтвор и бетон“.Извадка от Стр.29:“3.19. Доставка и монтаж на метално антипаркинг тяло-бр.“. Не е посочен материал. В раздел Технология на изпълнение на видовете СМР: Не е представено описание за Направа на нови облицовани отводнителни окопи (канавки), Направа на нови необлицовани отводнителни окопи (канавки) и др. В част Извозване на строителни отпадъци (стр. 37) е налице несъответствие: описва се за скални/земни маси и фрезован материал, а не за строителните отпадъци.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Подробно описание е изложено в Протокол №1/13.04.2020г. от работата на комисията.

На основание чл.43, ал.1, във вр. с промяната в § 131 от ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ към Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр. 86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г., изм. и доп., бр. 83 от 2019 г., в сила от 1.11.2019 г., бр. 102 от 2019 г., в сила от 1.01.2020 г.), настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата и да се публикува в „Профила на купувача“ на официалната интернет страница на Община Севлиево, в един и същи ден, в тридневен срок от издаването му.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:
<http://www.sevlievo.bg/bg/article/4031/remont-patishta-i-ulici.html>

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

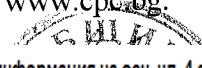
Орган, който отговаря за процедурите по обжалване: Комисия за защита на конкуренцията
бул. Витоша № 18, Република България 1000, София, Тел.: 02 9884070. E-mail:
cpcadmin@cpc.bg, Факс: 02 9807315

Интернет адрес/и: URL: <http://www.cpc.bg>.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Д-Р ИВАН ИВАНОВ

Кмет на Община Севлиево


Заличена информация на осн. чл. 4 от
Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във
връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

